

2007年2月2日

〒456-0022 愛知県名古屋市熱田区横田1-1-20
電話 052-671-0110(代) 内線330
愛知県熱田警察署
刑事課長 大島様

〒 東京都足立区
自宅電話 - -
(家庭の事情によりつながりにくい、伝言不可)
(留守電、携帯、FAX、メールアドレスは無)
半澤一宣(はんざわ・かずのり)

国土交通省中部運輸局に要請書を送付したことのお知らせ

冠省 このたびの暴行事件に係る名鉄本社の対応方について相談を持ち込んだ、総務省東京行政評価事務所行政相談課からの御教示を受けて、先日、中部運輸局へ同封の要請書を送付いたしました。現時点で私が考える、名鉄の対応方の問題点についてまとめてありますので、捜査の御参考にしていただければ幸いです。

過日大島様から電話で御教示いただいた「神宮前駅には防犯ビデオが初めから無かった」件の真偽について、捜査をお願いしたいこと

今回の事件の本質は、暴行それ自体よりも、暴行(犯罪)に見て見ぬふりをした駅員や車掌の職務姿勢と、その従業員をかばっている名鉄本社の姿勢にあります。このことは、名鉄本社から届いた回答書が、問題の駅員や車掌の行動について、その理由を全く示さないうで「落ち度はなかった」の一言で片付けていることから明らかです。

名鉄は、自らの(従業員の)責任を否定する立場を取っている以上、仮に私が暴行を受けた瞬間を捉えていた防犯ビデオが残っていたとしても「残っていない」と主張するのは当然です。なぜなら、そのビデオは、私の横で駅員が何もしないでただ立っているだけの(暴行を制止することも加害者の身柄確保への協力もしない)様子も映っている、つまり駅員の不作為の立証につながってしまう、駅員にとって不利な証拠でもあるからです。

ですから、私は、名鉄が駅員をかばうために防犯ビデオという証拠を隠匿若しくは隠滅している可能性を、否定できないと考えています。

名鉄が、防犯ビデオを隠匿・隠滅しているのか、それとも本当に初めから存在していないのかは、神宮前駅事務室にある防犯カメラのモニター装置に、ビデオ(映像)信号出力端子があるかどうか、あった場合にはその汚れ(ホコリの付き具合)を調べることで、見極めがつくと考えられます。

この種のモニター装置には、よほどの例外的な機種でない限り、ビデオデッキなどの録画装置を接続するための端子が(ほとんどの場合その背面に)取り付けられているはずです。その形状は、家庭用のビデオデッキやDVDプレーヤーなどに付いているのと同様の丸いピンジャックで、ドーナツ形の絶縁部分が黄色くなっています(白又は赤なのはオーディオ(音声)信号用の端子です)。形状が異なっていたとしても、英語で「VIDEO OUT」又は日本語で「映像出力」「ビデオ出力」などと表記されているはずですから、識別は簡単です。

もしも、神宮前駅事務室のモニター装置にビデオ出力端子が付いていなければ、防犯ビデオが残っている可能性はゼロですから、名鉄の言うとおり、防犯ビデオは初めから存在していないこととなります。このことが確認できたならば、私もあきらめがつきます。

ビデオ出力端子が見つかった場合には、そこに汚れ(ホコリ)がどの程度ついているか

で、ビデオ出力端子を使っていない期間の長さを知ることができます。

接続コードがつながっていない別の端子と汚れ具合を比べてみて、同じくらいに汚れていれば、ビデオ出力端子には相当期間、何も接続されていなかったと判断できます。

しかし、ビデオ出力端子が他の端子に比べてきれいであれば、録画機器が何かとの接続コードが比較的最近まで、そこにつながられていたこととなります。つまり、名鉄が録画機器を隠匿している可能性が出てくるわけです。

また、ビデオ出力端子に接続コードだけが繋がっている場合には、その接続コードのどこにもつながっていない側のプラグの汚れ具合を見ることで同様に判断する（接続コードは残して録画機器だけを隠匿している可能性の有無を確かめる）ことができます。

なお、ビデオ出力端子は、1個だけとは限りません。2個以上あった場合には、その全ての汚れ具合を見てみないと、本当に以前から録画機器が何も接続されていなかったのかどうかを確認することができません。

これ以外では、モニター装置を動かした痕跡がないかどうか、ポイントになります。ビデオ出力端子がモニター装置の背面に取り付けられている場合、名鉄がそこに接続していたビデオデッキや接続コードを隠匿しようとするれば、一時的にモニター装置を動かす必要があります。そのため、その前後でモニター装置の足の位置が、微妙にずれている可能性があるからです。

以上のことを踏まえ、神宮前駅事務室を家宅搜索する際には、オーディオ・ビデオ機器に詳しい知識を持った署員を捜し出して（貴署で見つからなければ近隣の警察署にも協力を求めて）同行をお願いし、ビデオ出力端子の汚れ具合などに関する助言をいただけるよう、御配慮をお願いしたく存じます。もちろん、ビデオ出力端子の汚れ具合の証拠写真を撮影する鑑識担当者様も。

駅員と車掌への告訴について

私は、問題の駅員と車掌との2名について、犯人隠避と鉄道営業法違反の容疑で、告訴する方向で考えております。ただ、現時点で告訴の手続を取った場合、駅員や車掌が、自らの保身のため、暴行事件の状況などについて本当のことを証言しなくなる可能性が出てくるとおられます。ですから、2名への事情聴取が終わるなど捜査に一定の区切りがつくのを待って告訴状の提出に踏み切りたいと、現時点では考えております。

もしも、神宮前駅事務室の家宅搜索（防犯ビデオに係る問題の検証）などのため、先に告訴の手続が必要なようでしたら、その旨をお知らせ願います。告訴状は既に、後は日付を入れるだけで提出できる状態に出来上がっております。

草々

記事 クロネコメール便による配達記録

荷物番号 9603 - 9474 - 4610

2007年2月3日 熱田番町メール便センターにて配達完了